



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ЯМПОЛЬСКИЙ

Имя: ВЛАДИМИР

Отчество: ВЛАДИМИРОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

73

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Вариант $\sqrt{2}$

Задание А

1. Австро-Венгрия

2. Сербия

3. Сербского

4. Белграда

5. Германия

$\sqrt{2}$

1. Объявление Российской Империей войны Германии и Австро-Венгрии в 1914 году; Начало Первой мировой войны

2. Манифест об объявлении войны Германии и Австро-Венгрии, который был опубликован в 1914 Августе 1914 года за и подписан Императором Николаем Вторым



- №3
- 3.1. Текст соответствует изображению „3“, м.к. по тек. изображению Сергий Король, дек. Канур, правитель Сергии в 1914 году.
- ~~2.1. На первой фотографии записан Ерофей I - Богородицкий Царь и союзник Термидора Ерофея и Ерофея-Венуши в Первой мировой войне.~~
- ~~2.2. На фото изображены „3“ изображен~~
- №3

- 3.2. На первой фотографии изображены Богородицкий царь Ерофей - правитель Богородицы в эпоху Императорской во время Второй мировой войны, союзник Термидора во Второй мировой.





3.3. на фото 2 изобразен

2

Загорные 4

1. Осада Киева

2. Русско-Турецкая война 1878-1879 годов

3. X ~~21-23 августа~~ ^{Киева} 26-28 сентября

4. Промышлен:

1. — ~~Министерство Министров~~

2. — ~~Министерство~~

3. —

4. —

Загорные 5

Это Полковник по имени, 1. — Скадиль,
одна из команд известных генералов Русско-
Турецкой войны 1878-1879 гг;
Он командовал своими полководцами
во время осады Киева; его командо



увеличивается градусом воинской славы
его победы и в первую очередь сражении Тильзит,
а также в дни рождения Сан-Стефановского
мира в звание которого он принимал участ-
ствие; ему также увековечены подвиги
в Болгарии.

5.2. Но изобретением, 3^е изобретением
русский офицер ^{герцога Карт-Друра} командующий войсками
во время Русско-Японской войны, представив-
ший перед судом по обвинению в сражении
Карт-Друра, героем которого он
командовал,
защитил в

1. предмет №2
2. Этот головной удар, использовался
для идентификации офицеров во время
Бои





Задача 7

После прихода к власти и победы Тосинский войсковой предостерег турецкое сопротивление по своему характеру, что должно перед Турской Армией определить пространство по Балканам и за Балканскими горами, предупредив тем самым дальнейшее наступление турецких войск в Бухарин и Базарми.

Задача 8

Картина Верещагина „В захваченной Москве“, хранящаяся ныне в Третьяковской галерее, турками разоренной французской армией города, и оккупация или святилище и судьба пог



Может быть интересно в прочтении.
Этот документ стал свидетелем
завоевания Москвы в 1812 году. Но кар-
тина весьма достоверно передает
положение в освободившемся городе, был
близкий к концу, в состоянии
дрожавших волнующих судов, разорения и
свертывания событий.

Задача 9.

Вероятно относится к направлению ре-
волюции и демократии. Тем не менее этот
картинный - войной, на ней четко
свидетельствует людей и образы событий,
художник стремился воссоздать реальное
событие, как они выглядели, что пред-
ставляет в частности в Европе соотнес-



своим ~~новаторством~~ изданным (и и ~~первыми~~
и ~~содержат~~) ~~реальными~~ ~~образцами~~ ~~картин~~ ~~и~~
той эпохи (характерной ^{реализма} ~~эпоха реализма~~).

Задание 10

Картина Ф. Вереженко относится к
концу 19 века. Этой же ~~перингу~~ ~~составе~~
наблюдает другая картина, ~~художника~~
Комарова "Вход русских войск в Самарканд"
^{находящаяся} ~~находящаяся~~ ~~под номером 3~~. По ~~мнению~~
судящий ~~похоже~~ ~~русские~~ ~~войск~~ ~~в~~ ~~Среднюю~~
Азию, Вереженко ~~также~~ ~~относит~~ ~~картину~~
"Прощанье воинов", которая также
относится к ~~большим~~ ~~картинам~~ ~~и~~ ~~реализму~~,
второй половине 19 века.



Заголовок "Т"
драматург / 1.

Тисе

Компьютерная программа для анализа текста представляет собой & драматургический анализ книги Л. Н. Прохорова "Президент Ельцин" написанная им в 1937 году в Ленинграде. Эта книга представляет собой уникальный исторический источник, так как в ней представлено рассмотрение различных основателей современной системы на ее положение в 1930-е годы и возможные будущие в дальнейшем. Этот документ является уникальным источником информации, что представляет собой уникальный аналитический анализ и критику современной системы (в 1930-е годы)





с последовательностью марксистских позиций.
Многие Авторские предположения сделаны
в меркантильном соображении, что является значимым
с этой книгой для историков крайне
ценным опытом.

Автор начинает первую главу с воспоминаний
достоинств и трудностей жизни СССР,
происходившей в это время, автор Л.Н.
Троцкий, однако, быстро переходит к
критике И.В. Сталина, побужденного его
во внутрипартийной борьбе (в 1920-е),
и что привело Троцкого к вынужденной
эмиграции. Главным ^{обстоятельством} ~~состоянием~~
критики становится во-первых Концентрация
„созидательной в смысле взятый ступень“,
а во-вторых, то что сам автор полагает
„деформированные рабочие государства“.





Последняя конъюнктура массового предпринимательства
саботажного ^{партийного} типа ^{происходила} в СССР,
но не выражавшаяся в абсолютном отрыве
от традиционной правящей элиты (И.Н.
Троцкий был против слова „класс“ в данном
контексте), который имел не менее
яркое самовыражение на средствах производ-
ства, но осуществлял под своим колпачком
коррупцию. Такое состояние автор считал
закономерным следствием революции в
„отсталой“ Российской империи, подтолкнутой
крестьянскими массами, а также укреплен-
ным государственной властью рождением
и развитием революции и в т.ч. приво-
дился парадигмой „наполеонизма“,
состояние которое автор называл „~~бонапартизмом~~“





это явление, Сталинский Бомонартузм,
Л.В. Троцкий считал, что в таком
бурлаке бюрократия становится реакцион-
ной силой, всемогущей заурядно свои при-
влекли и которая, рано или поздно, поме-
няет задерживающую их в виде соотве-
стности прибрегов и реставрации комму-
низма?.

Крупной проблемой автор видит
теорию, социализма в односторонней
структуре. Но его интересно в таком случае
то, СССР воздействует будет вынужде-
нно маршировать военные силы, что
ввиду постоянной внешней угрозы,
это приведет к чрезмерному усилению влияния
и открывает перед СССР ^{альт}перспективу
становиться волевой диктатурой. Другую про-





Тем не менее, потерянная страна могла
раскрыть социологию и историю мир-
системного анализа И. Вильерсманн,
Он считал, что СССР, несмотря на свой
тип экономики, вступает в зависимость
от импортируемых государств через
торговлю („интенсивный правовой обмен“)
экономики. Это подтверждают факты:
Именно необходимость внешнеэкономической
взаимодействия многие ^{решения} факторы
сталинской эпохи (в частности коллек-
тивизация). И став зависимым от им. валюты
СССР оказывался уязвим перед мировыми
кризисами (в частности - перед колоссаль-
ным дефицитом нефти.)

И. Н. Троцкий видел единственную выход
в сложившейся ситуации в революцию



прошестармата против Троякратии.
В противном случае „деформированное
рабочее гос-во“ может иметь военная
диктатура. Черненко

Ученые Ученые Криве Третьякова, не
только в том, что они правили свет
на звезды, "своей интуицией", но и в том
что ^{ее} через предположение шло в веру
для понимания всех социальных процессов
20-го века. Так в 1990-е годы все равно

процесса предсказательных функций и тем более
быть: подобные функции ~~прогноза~~ ^{прогноза} ~~комбинировать~~ ^{комбинировать}
впрок, "Синдромом", попытка вол-
новой динамики (ТКЧВ) и проанализировать
комбинировать (Торбачев и его, "Термодинамика"
Евразийские реформы) и тем самым роль
в этих процессах сыграть отставать (привлечение
Торбачева), заставить всё во время вынуж-
денной борьбы 1920-х годов, "Торбачев"
революция позволяет себе увидеть, ~~как это~~ ^{как это}
интересно этим процессам привнесением их ~~в~~ ^в ~~экономический~~ ^{экономический}
процесс.